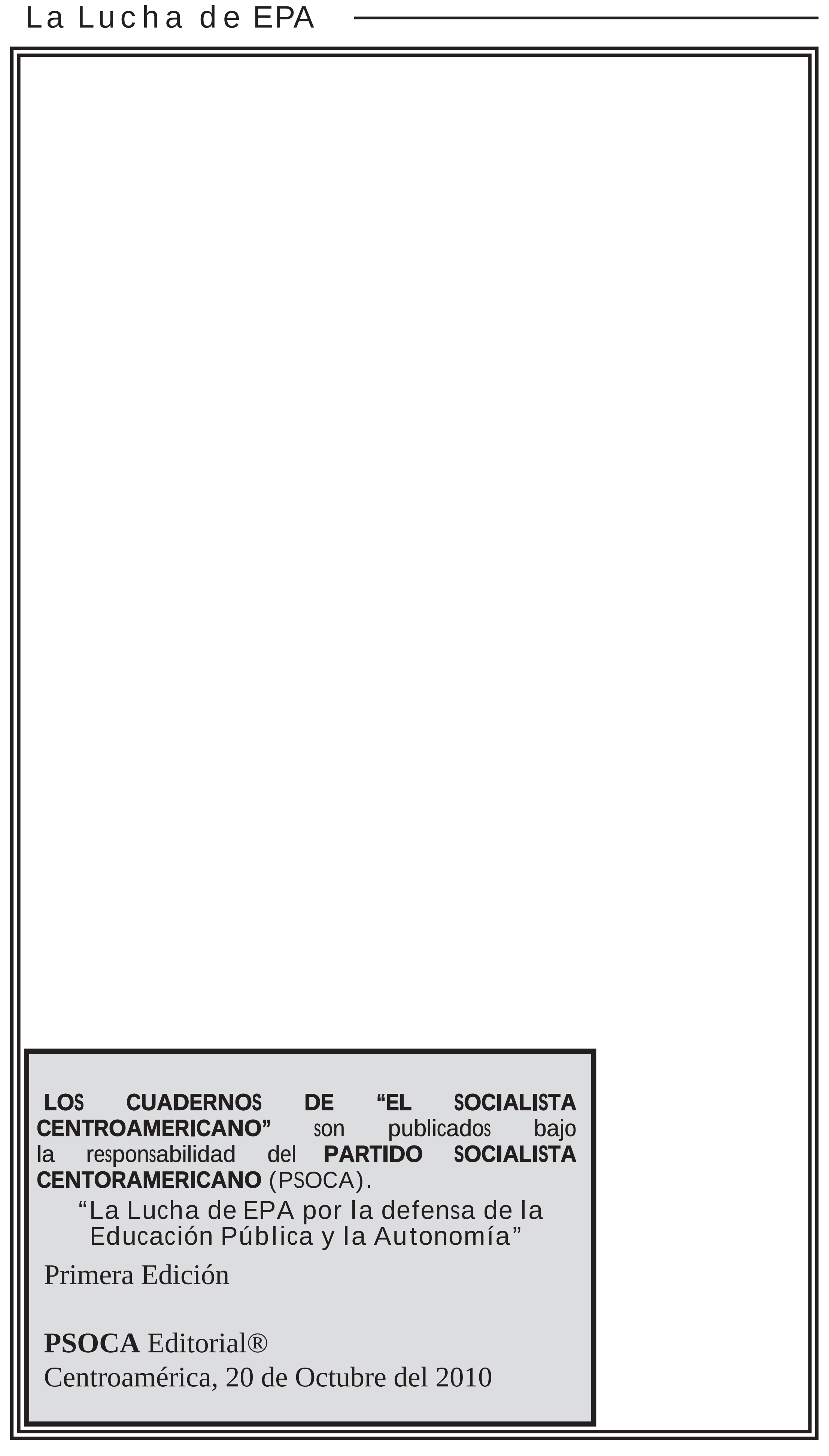
CUADERNOS DE 1.00 Peso Centroaméricano No 13



GUATEMALA: LA LUCHA DE EPA POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y LA AUTONOMÍA.



NOTAS PARA UN BALANCE DE LA TOMA DE LA USAC.



LOS CUADERNOS DE "EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO" son publicados bajo la responsabilidad del **PARTIDO SOCIALISTA CENTORAMERICANO** (PSOCA).

"La Lucha de EPA por la defensa de la Educación Pública y la Autonomía"

Primera Edición

PSOCA Editorial®

Centroamérica, 20 de Octubre del 2010

La lucha de EPA por la defensa de la Educación Pública y la Autonomía.

Balance de la toma de la USAC y las tareas del movimiento estudiantil.

Los acontecimientos desarrollados en la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir de abril del presente año han marcado el inicio de un cambio significativo en el seno del movimiento estudiantil de la única universidad estatal del país. Las dos tomas de las instalaciones de la USAC (del 27 de abril al 7 de mayo y del 9 de agosto al 30 de septiembre) realizadas por el movimiento estudiantil –en especial la segunda- han significado un despertar en la consciencia de sectores importantes del mismo, después de años de apatía y de desmovilización. De igual importancia ha sido la simpatía que la lucha estudiantil despertó en las organizaciones obreras, campesinas, comunitarias y de trabajadores estatales, que durante mucho tiempo han esperado este resurgir de un sector que tradicionalmente ha estado al lado de las luchas populares.

Esta nueva situación apremia a que las corrientes que estuvimos presentes en las acciones hagamos un balance de los acontecimientos, saquemos las enseñanzas pertinentes y tracemos las directrices para las nuevas luchas que ya están ante nosotros. Estas notas constituyen un aporte para la discusión entre los sectores participantes en este importante proceso y para la lucha por la reforma universitaria.

La toma de la USAC en abril y mayo

1. La toma de las instalaciones del campus central entre el 27 de abril y el 7 de mayo, fue iniciativa de la agrupación Estudiantes Por la Autonomía, originalmente conformada por grupos estudiantiles de las facultades de Ingeniería, Derecho, Ciencias Económicas, Farmacia y Agronomía, todos independientes de la dirigencia corrupta que desde 1999 tiene capturada la Asociación de Estudiantes Universitarios. En el transcurso de la toma se unieron otros colectivos como la Comunidad

Estudiantil No´j, estudiantes de las escuelas de Ciencias Políticas, Ciencias de la Comunicación y otros.

Como resultado de esta toma, se acordó con el Consejo Superior Universitario formar una mesa de diálogo para encontrar mecanismos para que, desde la institucionalidad universitaria se reformaran los artículos de la Ley Orgánica de la Universidad, del reglamento de elecciones y del estatuto interno que fueron violentados por la Corte de Constitucionalidad al amparar el recurso de inconstitucionalidad puesto por los trece catedráticos de la facultad de Agronomía. En el transcurso de la toma, parte de los estudiantes de agronomía y farmacia se separaron de EPA, negociando ellos su propia mesa de diálogo con el CSU.

2. La mesa de diálogo entre EPA y el CSU nunca funcionó en la realidad. El CSU empezó a dar largas al diálogo, cambiando arbitrariamente los lugares y fechas acordados para las reuniones y evadiendo el compromiso adquirido. Mientras, EPA, fortalecida con los sectores arriba mencionados, inició una campaña de concientización entre el estudiantado con la finalidad de lograr el apoyo de la base estudiantil y conformar un movimiento amplio por la defensa de la autonomía universitaria, para que la lucha fuera masiva y enfrentar con mayor fuerza al CSU.

Después de una serie de maniobras dilatorias, el CSU declaró que la mesa de diálogo no era vinculante y manifestó su intención de convocar a elecciones de vocales I y II en las juntas directivas de las facultades, lo que significó una burla para el movimiento estudiantil y para los acuerdos logrados después de la toma. Ante esto los compañeros de ingeniería, ciencias económicas y derecho decidieron tomar de nuevo el campus el 9 de agosto, interrumpiendo la campaña de sensibilización y lanzándose a la acción sin haber aglutinado tras de si un sector significativo del estudiantado.

Características específicas de EPA

3. El núcleo original de EPA, formado principalmente por grupos de las facultades arriba mencionadas, tiene características muy particulares. Es sin duda un movimiento progresivo dentro de la USAC. Después de más de 10 años de control del movimiento estudiantil por parte de la banda de arribistas y mafiosos de la AEU, y el retroceso de las luchas que ha caracterizado la coyuntura que se abrió después la firma de los Acuerdos de Paz, la actual EPA expresa los primeros brotes de rebeldía e inconformidad estudiantil luego de un período de letargo. EPA cristaliza la experiencia de las luchas aisladas y los pequeños esfuerzos contracorriente efectuados a los largo de estos años.

Pero es básicamente un grupo activista, con una difusa definición hacia la izquierda, escasamente sustentada teóricamente. Con un

liderazgo caudillista y poco democrático, este núcleo refleja la condición social del estudiantado, alejado de la actividad productiva directa, y que se plasma en actitudes vanguardistas, es decir, en la disposición de lanzarse a la acción sin esperar la incorporación del grueso de las bases. Por eso fue que ambas tomas se iniciaron sin la menor preocupación por tener antes un respaldo de las bases estudiantiles.

A los compañeros dirigentes de ingeniería, ciencias económicas y derecho les sucedió lo que al aprendiz de brujo. Más allá de sus expectativas iniciales, y para bien del movimiento estudiantil, desataron fuerzas que no se esperaban y que no son capaces de controlar.

Estas características condujeron a una relación conflictiva con otros sectores que se fueron sumando a EPA, sectores con una mayor definición política y que en muchos casos asumieron roles importantes, de primera fila, en la lucha.

El surgimiento de una nueva vanguardia estudiantil al calor de la lucha

4. Al interior de la comunidad estudiantil de la USAC, la toma de agosto-septiembre despertó el interés de muchos compañeros por participar. Como es lógico, una buena parte del estudiantado permaneció indiferente y más bien interesados en acudir a las clases que muchas facultades impartieron en localidades fuera de las instalaciones universitarias. Pero una buena cantidad empezó a entender que se estaban gestando cambios importantes de los que quieren ser parte.

Esta sensibilización condujo en primer lugar a la toma del Centro Universitario Metropolitano por compañeros de la Facultad de Medicina y la Escuela de Psicología y a la toma de varios centros regionales. En segundo lugar, estudiantes que no participaban en la toma se empezaron a organizarse en asambleas permanentes de sus escuelas y facultades, declarándose a favor de las demandas de EPA. Esta organización y movilización espontánea del estudiantado es el fruto más valioso de las jornadas de agosto-septiembre, y más allá de los resultados del acuerdo que puso fin a la toma, es uno de los principales ejes con los que hay que trabajar en adelante.

Sobre el sindicato de trabajadores de la USAC

5. Otro de los sectores que emergió durante la lucha fue el Sindicato de Trabajadores de la USAC, que apoyó la toma presentando sus propias demandas. Sin embargo, a los compañeros del sindicato no se les dio el papel que deberían haber tenido, escasamente figuraron en los pronunciamientos de EPA y menos en los acuerdos finales. Pensamos que fue un error descuidar la alianza con los trabajadores de la U, pues son un sector que está padeciendo en carne propia las políticas

opresivas y neoliberales del CSU y tienen el potencial para paralizar el funcionamiento de la universidad si se lo proponen. La democratización de la universidad pasa por otorgar a los trabajadores un papel en la administración y en las decisiones.

La coordinadora de organizaciones populares que apoyó la lucha

6. El apoyo popular que generó la acción de EPA se cristalizó en la Coordinadora en Defensa de la Educación Pública, Autónoma y Popular. Participan organizaciones sindicales, campesinas, magisteriales, indígenas, de jóvenes, de pobladores, de ex dirigentes estudiantiles, de docentes universitarios, de mujeres y muchas otras. La Coordinadora durante la toma organizó acciones importantes de respaldo, por medio de foros, marchas, plantones, caravanas y otras actividades, además de asesoría política y logística. Este espacio de unidad en torno a la lucha por un mejor sistema educativo debe ser conservado. La Coordinadora está ahora brindando talleres y asesoría, y se debe mantener el intercambio de información y la planificación de acciones conjuntas con EPA. Es importante señalar que EPA no realizó suficientes acciones hacia fuera, para ganar el apoyo de la población, sino que los compañeros se mantuvieron dentro del campus. A esto se podría aducir que había pocos compañeros en la toma y era necesario resguardar las instalaciones de la U, pero esta es una de las consecuencias de haber realizado la ocupación sin haber buscado antes el apoyo de un importante sector estudiantil.

La polémica sobre los acuerdos EPA-CSU

7. Los acuerdos firmados entre EPA y el Consejo Superior Universitario el 29 de septiembre, que pusieron fin a la toma, son el centro de una dura polémica, no sólo al interior de EPA, sino entre los sectores que apoyaron la ocupación del campus de la USAC.

Es innegable que lo que se firmó difiere bastante de las expectativas de todos los que tuvimos participación en la lucha. Podemos señalar al menos tres aspectos en que el CSU tomó ventaja:

1) Las escuelas no facultativas, los centros regionales y los trabajadores (que eran tomados en cuenta en los primeros comunicados de EPA) no aparecen por ningún lado en los acuerdos, ni en la mesa de preparación del congreso de reforma ni en la mesa que propondrá una reforma a la Ley Orgánica. Esto excluye a una buena parte de la población universitaria.

2) La representación estudiantil a través de EPA queda en minoría frente a los representantes del Consejo, de los docentes y de los colegios profesionales en ambas mesas.

3) Los tiempos para la organización del congreso de Reforma Universitaria fueron reducidos. La propuesta de EPA fijaba la entrega del estudio-diagnóstico para junio de 2011 y el inicio del congreso en enero de 2012. El acuerdo estipula que la metodología y las bases deben quedar definidas en enero de 2011, aunque no fija fecha para el inicio del congreso. Obviamente el CSU ya tiene preparado su proyecto neoliberal de reforma universitaria, por lo que el estudiantado y los docentes progresistas tenemos poquísimo tiempo preparar nuestras propuestas.

Además de esto, unos días antes de la firma del acuerdo algunas facultades efectuaron las elecciones de vocal I y II, ya sin la presencia de los estudiantes. Para agravar la situación, estaba en el ambiente la incertidumbre sobre si el desalojo por parte de las fuerzas represivas se concretaría o no.

Es totalmente comprensible la frustración que los acuerdos causaron, sobre todo en los compañeros y compañeras que estuvieron sacrificadamente durmiendo y cuidando el campus durante 54 días. La discusión al interior de EPA y en el CUM fue en extremo acalorada y no pocos compañeros querían continuar la toma, pero al final se concluyó que no tenía sentido persistir en la ocupación dividiendo el movimiento y arriesgando un desalojo violento, tal vez heroico, pero que hubiera significado una derrota.

A estas alturas ya podemos ver las cosas en otra perspectiva, a cierta distancia del calor de los acontecimientos. Deseamos traer a colación la apreciación que hiciera en una de las reuniones de la coordinadora el compañero Daniel Pascual, del Comité de Unidad Campesina, en el sentido de que esta no es la única lucha ni la definitiva. Es una batalla –tal vez la más importante de las primeras- de la guerra que estamos iniciando por un sistema de educación superior de calidad y accesible al pueblo.

En todo proceso de lucha hay cosas que se ganan, otras que no se logran y otras que no satisfacen lo que esperábamos. No se trata sólo de señalar que los acuerdos fueron mediocres o de que los compañeros de EPA "dieron el piojo", como escribe el compañero Lic. Carlos Maldonado. El acuerdo no satisface a ninguno de los que estuvimos en la lucha o apoyándola, pero ¿Era posible lograr otra cosa ante la intransigencia del CSU? ¿Estaba ya agotada la toma de la U como medida de presión? ¿No era mejor buscar una salida ante el desgaste físico y mental de los compañeros que estaban dentro de la U, que hacían difícil seguir sosteniendo la toma? ¿Qué hacer ante la perspectiva de un desalojo violento, que hubiera significado una derrota del movimiento?

Nosotros tenemos una visión más dinámica del proceso. Ningún acuerdo está grabado en piedra ni es eterno. El acuerdo CSU-EPA, como todo entendimiento que surge de un diálogo, es expresión de una lucha de fuerzas en el terreno de la realidad, y como tal puede ser

transformado por una nueva lucha. El enfrentamiento contra el CSU en agosto y septiembre produjo ese acuerdo y posiblemente era, dadas las circunstancias, lo más aceptable que se podía lograr. Pero lo más valioso de las jornadas de agosto-septiembre es el despertar de un importante sector estudiantil, una amplia vanguardia que tomó consciencia a partir de la lucha de EPA, y la solidaridad que despertó en las organizaciones populares, que con entusiasmo ven el surgimiento de un movimiento estudiantil (en crecimiento aún) que viene a reforzar los esfuerzos de los oprimidos en su enfrentamiento contra el capitalismo y el imperialismo.

Con todas sus desventajas, el final de la toma de la U nos colocó en una nueva etapa de la lucha, en un nuevo escenario con nuevos actores, refuerzos frescos y nuevas metas. Ya no se trata sólo de defender la participación estudiantil en la elección de vocales I y II de la juntas directivas de las facultades ni de defender la autonomía violada por la Corte de Constitucionalidad. Estamos iniciando una batalla por la transformación global de la Universidad de San Carlos. Este es el desafío ante el que nos encontramos.

La política errónea del FEU

8. Un tema lamentable en este proceso de lucha ha sido la posición que ha sostenido el Frente Estudiantil Universitario (FEU, brazo estudiantil de la ex guerrillera URNG). Ellos mantuvieron una actitud sectaria desde abril-mayo hacia los estudiantes organizados en EPA. Aunque nunca se han atrevido a ponerlo por escrito, verbalmente los dirigentes e integrantes del FEU acusan a los dirigentes de EPA, especialmente los de ingeniería, derecho y ciencias económicas, de ser miembros de la corrupta camarilla que controla la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), sin presentar pruebas concluyentes de ello. Los compañeros acusados tienen sus particularidades que señalamos arriba, pero en los hechos han demostrado estar totalmente alejados de la mafia de la AEU.

En su comunicado publicado en septiembre, el FEU hace un llamado “A la alianza y unidad en la acción a los estudiantes de la USAC, Obreros, Campesinos e Indígenas, vendedores de la economía informal, todos y todas por retomar y defender nuestros derechos y los del pueblo de Guatemala en general, en nuestro legítimo derecho a la Educación Superior gratuita y sin discriminación alguna”. Sin embargo, estuvieron totalmente ausentes de la toma y de la coordinadora de organizaciones sociales que apoyaron la lucha de EPA.

En un comunicado del Frente Otto René Castillo (una de las agrupaciones aglutinadas en el FEU) publicado el 4 de octubre, los compañeros manifiestan su rechazo a los acuerdos firmados entre EPA y el CSU, afirmando que con ellos “...se agiliza la implementación total del Plan Estratégico USAC 2000-2022 impulsado por el Rector Estuardo

Gálvez y el CSU, en consecuencia de esto la consolidación del proceso de privatización de la única Universidad Pública y Autónoma de nuestro país". Luego, como si vivieran aislados en una urna de cristal, llaman al estudiantado a "...integrarse en la conformación del Congreso Nacional de Transformación de la Educación Superior en donde se establezca el mecanismo apropiado para la integración de todos los sectores de la población guatemalteca a través de organizaciones sociales, indígenas, campesinas, sindicales y representantes estudiantiles...".

Los compañeros se autodenominan marxistas ("Los marxistas debemos conjugar una misma actitud y un mismo lenguaje frente a los problemas esenciales del Pueblo", publicación El Rebelde, manifiesto septiembre 2010). Seguramente han memorizado los manuales soviéticos de marxismo y los compendios de Marta Harnecker, pero de la aplicación de la política real marxista revolucionaria no han aprendido nada. El FEU no comprende que lo importante es la dinámica que va adquiriendo el movimiento en el transcurso de la lucha práctica. Al inicio de los procesos revolucionarios, las masas siguen a dirigentes reformistas, a dirigentes que no son idóneos y no marchan tras un planteamiento correctamente revolucionario; esto es expresión lógica de un proceso paulatino de toma de conciencia, paso a paso, a través de la experiencia práctica. Si pretendemos que desde el inicio las bases tengan una conciencia revolucionaria y rechazamos las luchas reales porque las dirigencias no son perfectas, caemos en el aislamiento y en el sectarismo. Al contrario, los revolucionarios debemos acompañar a las masas oprimidas en el proceso de toma de conciencia, ayudándolas a aprender paso a paso de sus experiencias, a extraer las conclusiones correctas de las luchas y a avanzar hacia la toma del poder, independientemente de a qué partidos o líderes sigan al principio.

Los compañeros de EPA no son líderes revolucionarios perfectos (si es que existen tales), los acuerdos EPA-CSU no fueron perfectos. Pero es lo que la lucha concreta, con el nivel de conciencia concreto del estudiantado y las circunstancias concretas que se dieron, permitieron. La tarea de los revolucionarios es tomar y analizar esos elementos concretos y en base a ellos, impulsar hacia adelante las luchas.

El FEU está pagando caro su sectarismo y su ceguera política. En el transcurso de la toma de la U, el Frente Otto René Castillo (FORC), que dirige la asociación estudiantil de la Escuela de Historia, convocó a una asamblea permanente de estudiantes. Al ver que la mayoría de estudiantes participantes apoyaba la lucha de EPA y deseaba incorporarse a ella de alguna manera, los miembros del FOCR empezaron a ausentarse de las sesiones, dando como resultado que la asamblea permanente los desconociera como dirección. Actualmente la mayoría de estudiantes de la Escuela de Historia sigue a los nuevos líderes de la asamblea, que están impulsando la lucha por incidir en el proceso de reforma universitaria. La actitud sectaria del FORC los

ha aislado de las bases estudiantiles y con toda seguridad perderá las próximas elecciones. Este es el fruto amargo del sectarismo y del afán de protagonismo de los líderes del FEU.

Conclusiones

9. Es falsa la apreciación del FEU de que los acuerdos EPA-CSU consolidan irremediablemente el Plan Estratégico 2000-2022 de la administración de la USAC. Ciertamente, por el momento el Consejo Superior tiene la ventaja. Pero este es el nuevo reto que tiene el movimiento estudiantil universitario, este es el nuevo escenario en que se desarrollarán las futuras luchas. La oleada de estudiantes que han despertado y se incorporan a las asambleas permanentes en las escuelas y facultades o se integran a las asociaciones que son favorables a la lucha por la transformación de la U comprenden que se ha abierto una brecha por la que podemos forzar el parto de una nueva Universidad de San Carlos, democrática, al servicio de las mayorías oprimidas y que permita el acceso a la educación superior al pueblo en general.

Las formas de presión y las acciones prácticas a nuestra disposición son múltiples. Tenemos la creatividad y el ingenio para desarrollar tácticas que nos permitan ganar palmo a palmo nuestro derecho a reformar a nuestro modo nuestra Universidad y hacer retroceder al Consejo Superior y su plan de reformas neoliberales.

Proponemos un plan de lucha que incluya los siguientes temas:

- Lograr la inclusión de la escuelas no facultativas, los centros regionales y a los trabajadores del campus en las mesas que se conformaron a raíz del acuerdo EPA-CSU.
- Que las decisiones de la comisión multisectorial que preparará la metodología y las bases para la organización del congreso de reforma universitaria, sean avaladas en asambleas de estudiantes, docentes y trabajadores en cada escuela y facultad.
- Que en cada unidad académica cada uno de los cuatro sectores (estudiantes, docentes, trabajadores y profesionales) elija democráticamente sus representantes al congreso de reforma, que éstos se organicen en comisiones de trabajo y una coordinadora es estas comisiones.
- Que el CSU no participe como tal en el congreso de reforma universitaria, sino solamente los cuatro sectores arriba mencionados.
- Elaborar una propuesta de reforma universitaria en conjunto con las organizaciones sociales que apoyan la lucha del estudiantado universitario.
- Planificar e iniciar una campaña para exigir al gobierno que entregue a la USAC el 5% del presupuesto nacional que por ley le

corresponde.

- Proponemos la formación de una coordinadora de todos los grupos que participaron en la toma y las agrupaciones que, sin estar directamente en la misma surgieron durante la lucha (los grupos que conforman EPA, las asambleas permanentes de escuelas y facultades, las asociaciones que apoyan la lucha, el CUM y los centros regionales). En el proceso debemos estrechar los lazos con el sindicato de trabajadores de la USAC, con las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y de todos los oprimidos y participar activamente en sus luchas, apoyándolas.

¡POR UNA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DE CALIDAD Y ACCESIBLE AL PUEBLO!

¡POR UN CONGRESO DE REFORMA UNIVERSITARIA QUE DEMOCRATICE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS!

¡RECHACEMOS LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES DEL CSU!

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)
Sección Guatemala

Octubre de 2010

Publicación del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)



EL SOCIALISTA centroamericano 61 FEBRERO 2007

Guatemala: Q 4.00 Nicaragua: C$ 5.00
Honduras: L 8.00 Costa Rica: ¢ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

¡¡ FUERA BUSH DE GUATEMALA Y

¡Fuera Bush de Guatemal

NICARAGUA: ¡¡ESTAI

GUATEMALA
¡¡DEMANDAMOS CANDIDATURAS DE LÍDERES POPULARES ELECTOS DEMOCRÁTICAMENTE!!
LA SUPERINTENDENCIA DE BANCOS Y LA JUNTA MONETARIA SON CÓMPLICES DE LA QUIEBRA DEL BANCO DE COMERCIO
REPUDIEMOS LA PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE EN GUATEMALA

El Socialismo del Siglo XXI: ¡Soy Tol... Venezuela (Pág. 12)

EL SOCIALISTA centroamericano 62 MARZO 2007

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

Ante la Ola de Huelgas en Guatemala

¡¡ IGUALAR AL MEJOR SALARIO DE LOS MAESTROS CENTROAMERICANO

Ante el conflicto Fronteriz... Obtuso de los gobiern...

Protestas por Gira de Bush por Latinoamérica

Huelga de Magisterio-Nicaragua (Pág. 13)

FECHAS
Inicia la Ro... Rusia
Feminismo

EL SOCIALISTA centroamericano 63 ABRIL 2007

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroamericana"

¡¡ POR UN 1ro DE MAYO ANTIIMPERIALISTA Y CENTROAMERICANISTA!!

RECICLAJE DEL PPP PARA FRENAR A CHÁVEZ

EL SOCIALISTA centroamericano

COMENTARIOS, SUGERENCIAS Y SUSCRIPCIONES:

El Socialista Centroaméricano: elsoca@elsoca.org
Guatemala: psoca_guatemala@elsoca.org
El Salvador: psoca_salvador@elsoca.org
Honduras: psoca_honduras@elsoca.org
Nicaragua: psoca_nicaragua@elsoca.org
Costa Rica: psoca_costarica@elsoca.org

www.elsoca.org